



C O M U N E D I P R E D A I A

Provincia di Trento



COMMISSIONE GIUDICATRICE della pubblica selezione per esami per assunzioni a tempo determinato di personale nel profilo professionale di ASSISTENTE TECNICO, categoria C, livello base, prima posizione retributiva

VERBALE N. 1

L'anno DUEMILAVENTITRE' il giorno NOVE del mese di MARZO alle ore 8.00, presso la sede municipale del Comune di Predaia nella frazione di Taio, si è riunita la Commissione giudicatrice della pubblica selezione per esami per assunzioni a tempo determinato di personale nel profilo professionale di ASSISTENTE TECNICO, categoria C, livello base, prima posizione retributiva, di cui all'avviso pubblicato in data 10/02/2023 al protocollo n. 2621.

Sono presenti tutti i suoi componenti, e precisamente:

Dott. Claudio Baldessari	Segretario comunale del Comune di Predaia - Presidente
Arch. Fabio Longhi	Collaboratore tecnico Responsabile del Servizio Edilizia privata e Urbanistica comunale - membro esperto
Ing. Francesca Bondi	Assistente tecnico presso il Servizio Lavori pubblici, Cantiere e Patrimonio comunale - membro esperto

Assiste, in qualità di Segretario della Commissione, la **dott.ssa Alessandra Lorandini**, dipendente in servizio presso l'ufficio Tributi e Personale del Comune di Predaia.

Constatata la presenza di tutti i membri, il Presidente dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti ad iniziare i lavori secondo il seguente ordine del giorno:

- a) Insediamento della Commissione giudicatrice e presa d'atto della regolare costituzione;**
- b) Presa in carico degli atti della selezione;**
- c) Accertamento della regolare pubblicazione dell'avviso di selezione;**
- d) Presa d'atto del numero dei candidati iscritti, degli ammessi e non ammessi alla procedura;**
- e) Determinazione delle modalità di svolgimento e dei criteri di valutazione della prova d'esame;**
- f) Presa d'atto del calendario della prova;**
- g) Predisposizione della prova orale;**
- h) Svolgimento della prova orale;**

i) Formazione graduatoria finale di merito.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

a) Insediamento della commissione giudicatrice e presa d'atto della regolare costituzione.

Visto il Regolamento organico del personale dipendente, e il Regolamento per le procedure di assunzione del personale approvati con deliberazione consiliare n. 9 del 03/01/2019;

Visto in particolare l'articolo 19 del Regolamento per le procedure di assunzione del personale, che disciplina la nomina della Commissione Giudicatrice dei concorsi pubblici;

Vista la determinazione del Segretario Comunale n. 31/UOSEG di data 06/03/2023, con la quale si è provveduto ad approvare l'elenco dei candidati ammessi alla procedura e a nominare la Commissione giudicatrice, nelle persone dei signori:

- dott. Claudio Baldessari, Segretario comunale del Comune di Predaia, con funzioni di Presidente;
- arch. Fabio Longhi, responsabile del Servizio Edilizia privata e Urbanistica comunale, in qualità di membro esperto;
- ing. Francesca Bondì, assistente tecnico del Servizio Lavori pubblici, Cantiere e Patrimonio comunale, in qualità di membro esperto;
- dott.ssa Alessandra Lorandini, assistente amministrativo in servizio presso il Servizio Finanziario – Ufficio Tributi e Personale - del Comune di Predaia, in qualità di segretario verbalizzante;

Accertato che nessun candidato ha provveduto istanze di ricusazione nei confronti dei membri della Commissione giudicatrice;

Accertato che i componenti la commissione non sono fra di loro parenti o affini fino al quarto grado;

Acquisite da parte dei commissari le dichiarazioni attestanti l'assenza di cause di incompatibilità per la partecipazione alla procedura in parola, ai sensi degli artt. 51 e 52 del cpc, dell'art. 98 della L.R. 3 maggio 2018, n. 2 e art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e dell'art. 53 del D.Lgs. 165/2013;

PRENDE ATTO

della legalità della propria costituzione, dell'assenza di cause di incompatibilità ai sensi della normativa vigente in materia e dell'assenza di istanze di ricusazione.

b) Presa in carico degli atti della selezione.

Premesso quanto sopra e visti i documenti preliminari e costitutivi del concorso,

ACQUISISCE AGLI ATTI



i seguenti documenti:

- Regolamento organico del personale dipendente, e Regolamento per le procedure di assunzione del personale approvati con deliberazione consiliare n. 9 del 03/01/2019;
- copia della determinazione del Segretario Comunale n. 14/UOSEG di data 10/02/2023 di indizione della selezione pubblica;
- copia dell'avviso di pubblica selezione pubblicato in data 10/02/2023 al protocollo n. 2621;
- copia della determinazione del Segretario Comunale n. 31/UOSEG di data 06/03/2023, con la quale si è provveduto ad approvare l'elenco dei candidati ammessi alla procedura e a nominare la Commissione giudicatrice;
- tutti gli atti ed i documenti preliminari del concorso.

Prende altresì atto che l'avviso prevede una prova orale sulle seguenti materie:

- Nozioni sui lavori pubblici (legislazione nazionale e provinciale);
- Nozioni in materia urbanistica e pianificazione del territorio (legislazione nazionale e ordinamento provinciale);
- Nozioni in materia di tutela della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro;
- Ordinamento dei Comuni della Regione autonoma Trentino Alto-Adige (L.R. 03.05.2018, n. 2);
- Nozioni di diritto amministrativo, con particolare riferimento alla normativa sul procedimento amministrativo.

c) Accertamento della regolare pubblicazione dell'avviso di selezione.

Viste le prove documentali messe a disposizione dall'Amministrazione;

Accertato che l'avviso di pubblica selezione di data 10/02/2023 prot. n. 2126, è rimasto esposto all'albo pretorio comunale dal 10/02/2023 al 03/03/2023, ed è stato altresì pubblicato sul sito istituzionale del Comune di Predaia nella sezione "Amministrazione trasparente/Bandi di concorso";

Dato atto che il bando è stato trasmesso con nota prot. 2627 del 10/02/2023 ai Comuni della Valle di Non e alla Comunità della Val di Non, con richiesta di pubblicazione sul proprio albo;

ATTESTA

che l'avviso in questione è stato pubblicato e diffuso in maniera adeguata e conforme alle norme prescritte.

d) Presa d'atto del numero dei candidati iscritti, degli ammessi e non ammessi alla procedura.

Viste le prove documentali messe a disposizione dall'Amministrazione;

PRENDE ATTO

che entro i termini fissati dal bando di concorso (venerdì 03 marzo 2023 alle ore 12.00) sono pervenute all'Amministrazione comunale n. 6 domande di partecipazione, tutte ammesse, giusta determinazione del Segretario Comunale n. 31/UOSEG di data 06/03/2023.

In particolare sono stati ammessi alla procedura i seguenti candidati:



N°	COGNOME NOME	ESITO ISTRUTTORIA
1	Arnoldi Ivan	AMMESSO
2	Dallago Clarissa	AMMESSA
3	Floretta Veronica	AMMESSA
4	Gabos Giordano	AMMESSO
5	Marin Roberta	AMMESSA
6	Mazzacchi Roberta	AMMESSA

I Commissari danno atto che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 1, comma 41, della Legge n. 190/2012 e dall'art. 7 del DPR 62/2013, né alcuna delle cause di astensione previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e l'assenza di qualsiasi altra situazione di conflitto di interessi che possa influire sull'obiettività di giudizio.

e) Determinazione delle modalità di svolgimento e dei criteri di valutazione della prova d'esame.

Ultimate le operazioni e le formalità descritte nella parte precedente del verbale, concordato di dare rigorosa e stretta applicazione alle prescrizioni dell'avviso di selezione e dei Regolamenti comunali, la commissione determina che:

- il concorso pubblico indetto è per soli esami;
- qualora i candidati, per qualsiasi motivo, anche indipendente dalla loro volontà, o dovuto da terzi, non partecipino alla prova d'esame, saranno considerati rinunciatari;
- gli aspiranti ammessi a sostenere la prova d'esame sono tenuti ad esibire un documento comprovante l'identità personale;
- per l'intera durata della prova è vietato l'uso dei telefoni cellulari o altri apparecchi tecnologici (smartphone, tablet, agende elettroniche, altro);
- per quanto concerne lo svolgimento della prova d'esame sarà data stretta e rigorosa applicazione delle disposizioni del Regolamento organico.

Esaminato il bando di concorso, la commissione accerta che il concorso è articolato attraverso una prova orale, che verterà sulle materie definite nell'avviso di selezione.

La graduatoria finale di merito risulterà pertanto dal punteggio complessivo conseguito nella prova orale.

La commissione determina quindi i criteri generali da seguire per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilisce che il colloquio, che avrà luogo in forma pubblica, avrà una durata minima di 15 minuti.

Il colloquio sarà strutturato in 3 quesiti suddivisi per materia, e precisamente: uno in materia di Lavori Pubblici, uno in materia di Urbanistica e uno in materia di Ordinamento dei Comuni della Regione autonoma Trentino Alto-Adige.

Gli argomenti oggetto del colloquio saranno preventivamente formulati per iscritto al fine di conseguire il sorteggio degli stessi. I commissari interloquiranno con i candidati nel merito degli argomenti prospettando anche casi concreti ed applicativi per meglio verificare il livello delle conoscenze e preparazione.

La commissione determina quindi i seguenti criteri per la correzione della prova orale.

Le risposte della prova orale verranno valutate secondo i seguenti elementi e criteri di valutazione:

ELEMENTI	PUNTEGGI
a) conoscenza dell'argomento e completezza della trattazione	max 20
b) chiarezza nell'esposizione, proprietà del linguaggio, correttezza linguistica	max 5
c) ordine logico nello svolgimento degli argomenti	max 5
Totale valutazione elementi	max 30

Al fine dell'attribuzione del punteggio ai singoli elementi di valutazione sopra elencati, entro i limiti di punteggio indicati, ciascun commissario procederà all'attribuzione a ciascuno di essi di un coefficiente compreso tra 0,0 e 1,0 secondo quanto di seguito specificato:

- un coefficiente pari a 0,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti "non trattato";
- un coefficiente pari a 0,1 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "assolutamente inadeguato";
- un coefficiente pari a 0,2 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "inadeguato";
- un coefficiente pari a 0,3 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "gravemente carente";
- un coefficiente pari a 0,4 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "carente";
- un coefficiente pari a 0,5 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "insufficiente";
- un coefficiente pari a 0,6 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "sufficiente";
- un coefficiente pari a 0,7 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "discreto";
- un coefficiente pari a 0,8 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "positivo";
- un coefficiente pari a 0,9 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "buono";
- un coefficiente pari a 1,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "ottimo".

Il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso della prova sarà espresso dalla Commissione al termine della prova stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi.

Ciascun commissario valuterà, secondo il criterio sopra descritto, ciascuna domanda e successivamente provvederà a determinare la votazione complessiva della prova effettuando la media dei punteggi assegnati.

Quindi la commissione procederà ad assegnare il punteggio finale della prova che sarà calcolato attraverso la media semplice dei punteggi attribuiti da ciascun commissario.



A parità di punteggio ai candidati saranno applicati, ai sensi dell'art. 5 comma 4 del D.P.R. 487/94, i titoli di preferenza se indicati dai candidati nella domanda di ammissione alla selezione, a parità di merito e di titoli la preferenza sarà determinata secondo il comma 5 art. 5 del D.P.R. 487/94.

Qualora i candidati, per qualsiasi motivo, anche indipendente dalla loro volontà o a causa di terzi, non partecipino alla prova orale saranno esclusi dalla procedura concorsuale.

Per quanto riguarda l'idoneità, la Commissione giudicatrice concordemente

STABILISCE CHE

sarà conseguita l'idoneità nella prova orale ottenendo un punteggio minimo non inferiore a 18/30, come previsto dall'Avviso di selezione.

f) Presa d'atto calendario della prova.

La Commissione giudicatrice prende atto che l'avviso di pubblica selezione pubblicato in data 10/02/2023 al protocollo n. 2621 fissava il calendario della prova come segue:

Prova orale: giovedì 09 marzo 2023 a partire dalle ore 09.30

presso l'Auditorium al piano terra della sede del Comune di Predaia
in Via Simone Barbacovi, 4 in fraz. Taio di Predaia

La commissione stabilisce di fissare l'ordine di convocazione dei candidati ammessi alla prova secondo il seguente ordine alfabetico:

1	Arnoldi Ivan
2	Dallago Clarissa
3	Floretta Veronica
4	Gabos Giordano
5	Marin Roberta
6	Mazzacchi Roberta

g) Predisposizione della prova orale.

La Commissione

PROCEDE

quindi alla predisposizione delle domande, che vengono raccolte in 3 gruppi e poste nei bussolotti da cui ciascun candidato le estrarrà a sorte.

h) Svolgimento della prova orale.

Alle ore 09.30 della giornata odierna è fissato l'inizio del colloquio orale presso la sala Auditorium al piano terra della sede comunale di Taio, quindi si procede a far entrare i candidati, previo riconoscimento mediante esibizione di documento comprovante la loro identità.

La Commissione quindi



FA PRESENTE

che la prova d'esame è pubblica

CHIAMA

I candidati presenti all'appello secondo l'ordine alfabetico e

PROCEDA

all'interrogazione di ciascuno mediante estrazione a sorte delle domande precedentemente predisposte sulle materie d'esame, come sopra specificato, rispettando il tempo minimo di 15 minuti per ogni candidato.

La Commissione prende atto che alle ore 9.30 non è presente all'appello il primo candidato Ivan Arnoldi che quindi risulta escluso dalla procedura concorsuale. L'unica candidata presente alle ore 9.30 è la signora Veronica Floretta, quindi la Commissione decide di procedere all'esame della suddetta candidata.

Di seguito si riportano le domande proposte ai candidati:

La candidata Veronica Floretta entra alle ore 09.40 e termina alle ore 10.10.

1. Si descrivano gli organi del Comune e le rispettive competenze, secondo l'ordinamento dei comuni.
2. L'autorizzazione paesaggistica in provincia di Trento, CUP e Sottocommissione della CUP - CPC - Sindaco
3. La contabilità finale di un'opera pubblica: si descrivano i soggetti coinvolti e i principali documenti amministrativi e contabili.

La candidata Clarissa Dallago non è presente all'ora stabilita per il colloquio quindi viene considerata esclusa dalla procedura concorsuale. Alle ore 10.30 è presente la candidata Roberta Marin che quindi viene invitata ad entrare.

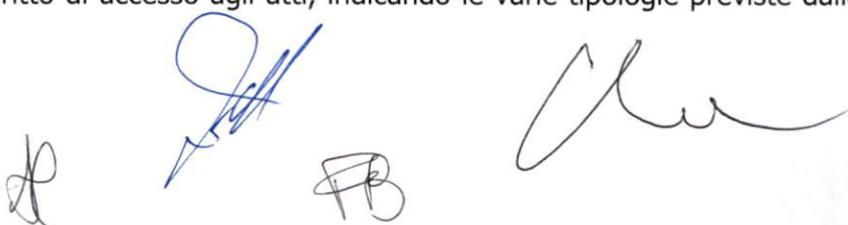
La candidata Roberta Marin entra alle ore 10.30 e termina alle ore 11.00.

1. Tipologia degli atti, modalità di formazione e caratteristiche.
2. Strumenti di pianificazione del territorio provinciale trentino.
3. Il candidato illustri le modalità di affidamento dei lavori pubblici nell'ordinamento provinciale.

Il candidato Giordano Gabos non è presente all'ora stabilita per il colloquio quindi viene considerato escluso dalla procedura concorsuale. Alle ore 11.45 è presente la candidata Roberta Mazzacchi che quindi viene invitata ad entrare.

La candidata Roberta Mazzacchi entra alle ore 11.45 e termina alle ore 12.15.

1. Il candidato illustri l'istituto della modifica contrattuale nell'ambito dei lavori pubblici.
2. Conformità Urbanistica. Cos'è, a quali opere viene applicata, sono previste deroghe alle opere soggette a conformità urbanistica?
3. Il candidato descriva il diritto di accesso agli atti, indicando le varie tipologie previste dalla vigente normativa.



Al termine di ciascuna interrogazione, dopo approfondita e ponderata discussione, i commissari assegnano il punteggio a ciascuna domanda, secondo i criteri stabiliti nella prima parte del verbale, ottenendo il punteggio complessivo della prova, di cui alla scheda allegata al presente verbale.

La votazione conseguita dai singoli candidati nella prova orale risulta essere la seguente:

N.	CANDIDATO	Punteggio in /30
1	Floretta Veronica	22,17
2	Marin Roberta	18
3	Mazzacchi Roberta	21,11

La commissione giudicatrice dà atto che la prova orale viene superata da tutti i candidati.

I) Formazione graduatoria di merito

La Commissione giudicatrice, sulla base dei punteggi assegnati a ciascun candidato, procede quindi alla formazione della seguente:

GRADUATORIA DI MERITO

N.	CANDIDATO	Totale conseguito in /30
1	Floretta Veronica	22,17
2	Mazzacchi Roberta	21,11
3	Marin Roberta	18

Data lettura del presente verbale e riscontrato lo stesso regolare in tutte le sue parti la Commissione giudicatrice

RIMETTE

tutti gli atti del concorso all'Amministrazione comunale per gli ulteriori provvedimenti di sua competenza.

La seduta è tolta ad ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

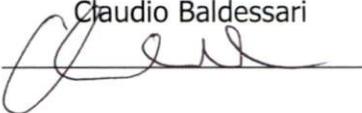
I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO


Fabio Longhi


Francesca Bondi


Claudio Baldessari


Alessandra Lorandini